

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นค่าจ้าง  
พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งวิชาการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ

ผู้รับการประเมิน.....ตำแหน่ง.....  
หน่วยงาน.....อัตราค่าจ้าง.....บาท  
มาช่วยราชการจากที่ใด (ถ้ามี).....

## ประเมินผลการปฏิบัติงาน

- ครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ..... ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม .....
- ครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ..... ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน .....

## ประวัติการลา

ประเภท	ครั้งที่ ๑		ครั้งที่ ๒		ประเภท	ครั้งที่ ๑		ครั้งที่ ๒	
	ครั้ง	วัน	ครั้ง	วัน		ครั้ง	วัน	ครั้ง	วัน
ลาป่วย					ลาป่วยจำเป็นต้องรักษาตัว				
ลากิจ					เป็นเวลานานคราวเดียว				
มาสาย					หรือหลายคราวรวมกัน				
ลาคลอดบุตร					ขาดราชการ				
ลาอุปสมบท					อื่นๆ .....				

## กำหนดระดับการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ระดับ	รายละเอียด
๕	ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจอย่างยิ่ง (ดีเด่น) (๙๐-๑๐๐%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง ๙-๑๐%
๔	ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจและดีตามมาตรฐาน (ดี) (๘๐-๘๙%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง ๖-๘%
๓	ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจตามมาตรฐาน (ปกติ) (๗๐-๗๙%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง ๔-๕%
๒	ผลการปฏิบัติงานยังมีข้อบกพร่องแต่พอจะปรับปรุงได้ (ควรปรับปรุง) (๖๐-๖๙%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง (๑-๓%)
๑	ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่ามาตรฐานมากและยังไม่เป็นที่พอใจ (ต้องปรับปรุง) (ต่ำกว่า ๖๐%) ไม่ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง

## ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	
		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
<b>องค์ประกอบที่ ๑ ปริมาณงาน (๓๐ คะแนน)</b>			
๑.๑ การสอนและหรือการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา (๑๖ คะแนน)			
๑. จำนวนรายวิชาที่สอน	๒		
๒. จำนวนชั่วโมงที่สอน	๒		
๓. จำนวนนักศึกษาที่สอน	๒		
๔. จำนวนชั่วโมง / นักศึกษาที่ให้คำปรึกษา	๔		
๕. จำนวนภาระงานด้านกิจกรรมนักศึกษา	๒		
๖. จำนวนภาระงานด้านการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพนักศึกษา	๒		
๗. จำนวนภาระงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา	๒		
๑.๒ การวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานวิชาการ/การผลิตสื่อการสอน (๖ คะแนน)			
๑. จำนวนงานวิจัย / สิ่งประดิษฐ์	๔		
๒. จำนวนผลงานวิชาการ / บทความ / หนังสือ / ตำรา	๒		
๓. จำนวนสื่อการสอน	๒		
๑.๓ การบริการวิชาการ / การให้คำปรึกษาวิชาชีพ (๖ คะแนน)			
๑. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่เป็นผู้ดำเนินการในการบริการวิชาการ	๓		
๒. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	๓		
๓. จำนวนชั่วโมง/บุคคลภายนอกที่ให้คำปรึกษาวิชาชีพ	๓		
๔. จำนวนครั้งของการเป็นวิทยากร/กรรมการวิชาการ/ที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับบุคคลภายนอก	๓		
๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๒ คะแนน)			
๑. จำนวนครั้งของการร่วมกิจกรรม/โครงการทางศาสนา	๑		
๒. จำนวนครั้งของการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการศิลปวัฒนธรรม	๑		
๓. จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑		
<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>๓๐</b>		

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	
		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
<b>องค์ประกอบที่ ๒ คุณภาพงาน (๕๐ คะแนน)</b>			
๒.๑ การเรียนการสอน (๒๒ คะแนน)			
๑. การวางแผนการสอน เช่น การทำประมวลรายวิชา การทำแผนการสอน	๓		
๒. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบที่เน้นผู้เรียนได้สร้างความรู้ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง	๓		
๓. การใช้สื่อการเรียนการสอน	๒		
๔. การวางแผน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลาย	๓		
๕. บันทึกการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	๒		
๖. ผลสัมฤทธิ์ของงานเกี่ยวกับคุณภาพนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายกิจกรรมนักศึกษา	๒		
๗. ผลสัมฤทธิ์ของงานเกี่ยวกับคุณภาพนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายการเสริมสร้างประสบการณ์วิชาการแก่นักศึกษา	๒		
๘. ผลสัมฤทธิ์ของงานเกี่ยวกับคุณภาพนักศึกษาที่ได้รับมอบหมายการประกันคุณภาพ	๒		
๙. ความรับผิดชอบ / การตรงต่อเวลา	๓		
- ส่งข้อสอบ			
- ส่งเกรด			
- เข้าสอน			
๒.๒ การวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานวิชาการ / สื่อการสอน (๘ คะแนน)			
๑. ประเภทงานวิจัย (วิจัยในสาขาวิชาชีพ / วิจัยในชั้นเรียน / วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน / วิจัยเพื่อแก้ปัญหาสังคม)	๔		
๒. มีการเผยแพร่บทความทางวิชาการ / หนังสือ / ตำรา	๔		
๓. การนำสื่อการเรียนการสอนไปใช้	๔		
๔. มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการต่างๆ	๔		
๕. มีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสาร หรืออื่นๆ	๔		
๖. มีการได้มาซึ่งสิทธิด้านทรัพย์สินทางปัญญา	๔		

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	
		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
๒.๓ การบริการวิชาการ / การให้คำปรึกษาวิชาชีพ (๘ คะแนน) ๑. ความสามารถในการให้บริการวิชาการ ๒. ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นในการให้บริการวิชาการ ๓. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๔. ความเต็มใจในการสละเวลาเพื่องานบริการวิชาการ	๒ ๒ ๒ ๒		
๒.๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (๒ คะแนน) ๑. การดูแลนักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมอันดีงาม	๒		
<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>๔๐</b>		

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	
		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
<b>องค์ประกอบที่ ๓ สมรรถนะ (๓๐ คะแนน)</b> ๓.๑ สมรรถนะหลัก ๕ ข้อ (๑๐ คะแนน) ๑. การมีเจตคติต่อวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม ๒. ความมุ่งมั่นและอุทิศตนเพื่อมหาวิทยาลัย ๓. ความสามารถในการปรับตัวและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๔. ความใฝ่รู้ ๕. ภาวะผู้นำ	๒ ๒ ๒ ๒ ๒		
๓.๒ สมรรถนะตามหน้าที่ ๔ ข้อ (๘ คะแนน) ๑. ความสามารถในการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ๒. ความสามารถในการวิจัยเพื่อพัฒนา ๓. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ๔. ความสามารถในการใช้ ICT	๒ ๒ ๒ ๓		

รายการประเมิน	คะแนน	คะแนนที่ได้	
		ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
๓.๓ การพัฒนาสมรรถนะ (๖ คะแนน) ๑. สมรรถนะหลัก ๒. สมรรถนะตามหน้าที่  ๓.๔ ความร่วมมือกับองค์กร (สาขาวิชา / คณะ / มหาวิทยาลัย) (๖ คะแนน) ๑. งานที่ได้รับมอบหมาย ๒. การเข้าร่วมประชุม ๓. การเข้าร่วมสัมมนา / กิจกรรม	๓  ๓  ๒  ๒  ๒		
<b>คะแนนเต็ม</b>	<b>๓๐</b>		
<b>รวม</b>	<b>๑๐๐</b>		

**หมายเหตุ** รายการย่อยในแต่ละองค์ประกอบที่ไม่สามารถประเมินได้ อันเนื่องจากผู้ถูกประเมินไม่ได้รับมอบหมาย ให้ผู้ประเมินยกเว้นการประเมินได้

<p><b>การประเมินครั้งที่ ๑</b></p> <p>ผลการประเมินทั้ง ๓ องค์ประกอบ = <input style="width: 100px;" type="text" value=".....คะแนน"/></p>	<p><b>การประเมินครั้งที่ ๒</b></p> <p>ผลการประเมินทั้ง ๓ องค์ประกอบ = <input style="width: 100px;" type="text" value=".....คะแนน"/></p>
---	---

สรุปผลการประเมินทั้งปี =

$$\frac{(\text{ผลการประเมินครั้งที่ ๑} + \text{ผลการประเมินครั้งที่ ๒}) \times 100}{200}$$

- ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจอย่างยิ่ง (ดีเด่น) (๙๐-๑๐๐%)
- ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจและดีตามมาตรฐาน (ดี) (๘๐-๘๙%)
- ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจตามมาตรฐาน (ปกติ) (๗๐-๗๙%)
- ผลการปฏิบัติงานยังมีข้อบกพร่องแต่พอจะปรับปรุงได้ (ควรปรับปรุง) (๖๐-๖๙%)
- ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่ามาตรฐานมากและยังไม่เป็นที่พอใจ (ต้องปรับปรุง) (ต่ำกว่า ๖๐%)

## ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน

๑. ความเห็นเกี่ยวกับผลงานและคุณลักษณะ / พฤติกรรมในการปฏิบัติงาน โดยสรุป

- จุดเด่น

.....  
 .....

- จุดที่ต้องปรับปรุง

.....  
 .....

## ส่วนที่ ๓ การเสนอเลื่อนขั้นค่าจ้าง

ความเห็นเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นค่าจ้าง

- ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจอย่างยิ่ง (ดีเด่น) (๙๐-๑๐๐%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง (๙-๑๐ %)
- ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจและดีตามมาตรฐาน (ดี) (๘๐-๘๙%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง ๖-๘%
- ผลการปฏิบัติงานเป็นที่พอใจตามมาตรฐาน (ปกติ) (๗๐-๗๙%) ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง ๔-๕ %
- ผลการปฏิบัติงานยังมีข้อบกพร่องแต่พอจะปรับปรุงได้ (ควรปรับปรุง) (๖๐-๖๙%)  
 ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง (๑-๓ %)
- ผลการปฏิบัติงานต่ำกว่ามาตรฐานมากและยังไม่เป็นที่พอใจ (ต้องปรับปรุง)  
 (ต่ำกว่า ๖๐%) ไม่ควรเลื่อนขั้นค่าจ้าง

เหตุผลในการเสนอเลื่อนขั้นค่าจ้าง

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ  
 (.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ  
 (.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ  
 (.....)

ลงชื่อ.....กรรมการ  
 (.....)

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ  
 (.....)

## ส่วนที่ ๔ ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒
<p>๑. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วยกับการประเมิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีความเห็นแตกต่าง ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ลงชื่อ.....</p> <p>(.....)</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>วันที่.....</p>	<p>๑. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วยกับการประเมิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีความเห็นแตกต่าง ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ลงชื่อ.....</p> <p>(.....)</p> <p>ตำแหน่ง.....</p> <p>วันที่.....</p>
<p>๒. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีก</p> <p>ชั้นหนึ่ง</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วยกับการประเมิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีความเห็นแตกต่าง ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ลงชื่อ.....</p> <p>(.....)</p> <p>อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ</p> <p>วันที่.....</p>	<p>๒. ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีก</p> <p>ชั้นหนึ่ง</p> <p><input type="checkbox"/> เห็นด้วยกับการประเมิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีความเห็นแตกต่าง ดังนี้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>ลงชื่อ.....</p> <p>(.....)</p> <p>อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ</p> <p>วันที่.....</p>